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|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **СРСП 1**  Консультация по выполнению СРС1 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 1.** Прочитайте советы профессора Ю.Г. Шнейдер молодому преподавателю, выпишите те, которые Вы считаете важными, добавьте рекомендации от себя.  результатов и интерпретацию. | РО 1  РО 2  РО 3 | 1.1  3.1  3.2 |  | 25 | Творческое задание |  |
| 2 | **СРСП 2**  Консультация по выполнению СРС 2 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 2**  Сделайте сравнительную характеристику различных форм контекстной лекции:  проблемной лекции – лекции-визуализации;  лекции вдвоём – популярной лекции;  лекции с запланированными ошибками – лекции в форме пресс-конференции. | РО 1  РО 2 | 2.2  3.2 |  | 25 | Практическое задание |  |
| 3 | **СРСП 3**  Консультация по выполнению СРС 3 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 3** Предложите рекомендации по преодолению и профилактике негативных установок на лекции преподавателю по отношению к успевающим и неуспевающим студентам. | РО 2 | 2.2 |  | 25 | Творческое задание |  |
| 4 | **СРСП 4**  Консультация по выполнению СРС 4 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 4**  Разработайте план семинарской работы по теоретической дисциплине применяя активные методы. | РО 2 | 2.2 |  | 25 | Практическое задание |  |
| 5 | **СРСП 5**  Консультация по выполнению СРС 5 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 5**  Разработайте план семинарской работы по прикладной психологии применяя активные методы. | РО 2 | 2.2  2.4 |  | 25 | Практическое задание |  |
| 6 | **СРСП 6**  Консультация по выполнению СРС 6 |  |  |  |  |  | ZOOM |
|  | **СРС 6**  Разработайте тренинг командообразования для команды старшеклассников — участников актива школьного самоуправления. | РО 2 | 2.2 |  | 25 | Творческое задание |  |
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**Методические рекомендации по подготовке к СРС**

СРС является важной составной частью самостоятельной работы студента. При написании СРС студент приобретает навыки научного изложения материала и умения обобщать факты и делать на их основе теоретические и практические выводы. В последующем эти навыки и умения пригодятся студенту при написании курсовых и дипломных работ.

СРС должна содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. То есть СРС отвечает на вопрос: что содержится в данной публикации (публикациях).

Следует отметить, что по учебному курсу помимо реферирования от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Кроме того, написание СРС обязывает студента правильно использовать понятийный аппарат определенной науки и учебной дисциплины, а также соблюдать определенные правила при оформлении работы. СРС является важной формой учебной работы и научно-исследовательской деятельности. Написание СРС предполагает основательную самостоятельную работу студентов, которая способствует более глубокому усвоению наиболее сложных теоретических проблем курса и перевод их в практическую плоскость. В данном случае СРС можно определить как доклад на заданную тему, сделанный отдельным студентом на основе изучения монографической, периодической литературы и других источников, – доклад весьма содержательный и полезный для сокурсников, для их будущей профессиональной деятельности.

Работа начинается с выбора темы исследования. Как правило, **тему** предлагает преподаватель. Не выбирайте тему, в которой вам знакомо только «одно слово». Лучше заранее иметь представление о том, о чём вы будете писать. А самое главное – тема должна быть интересна вам. Заинте­ресованность автора в проблеме определяет качество проводимого исследо­вания и соответственно успешность его защиты. Помните, что СРС – это не курсовая и не диплом, на её подготовку отводится не так уж много времени, и необходимую литературу и материалы придется искать достаточно оперативно. Вместе с тем сам студент может конкретизировать или самостоятельно сформулировать тему в рамках проблематики модуля, по которому выполняется СРС. Однако в таком случае тема должна быть согласована с преподавателем.

Работу над СРС можно условно подразделить на **три этапа**:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования на лекционных и семинарских занятиях и при самостоятельной работе;
2. Изложение результатов изучения в виде презентации;
3. Защита СРС – устное сообщение по теме СРС в виде доклада и ответы на вопросы аудитории.

***Подготовительный этап работы*.**Подготовительная работа над СРС начинается с формулировки темы. **Тема** в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того чтобы работа над СРС была успешной, необходимо, чтобы тема заключала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент, только знакомящийся с соответствующей областью знаний, будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

Грамотно сформулированная тема зафиксирует предмет изучения. Затем задачей студента станет **поиск информации**, относящейся к данному предмету. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо:

1. изучить список литературы, предложенный преподавателем в данных методических указаниях для сбора информации для написания реферата;
2. изучить список основной и дополнительной литературы по выбранной теме, предложенный преподавателем в методических указаниях для проведения семинарских занятий;
3. вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (нужно обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи);
4. использовать приобретенный ранее навык работы с систематическими и алфавитными каталогами библиотек;
5. использовать приобретенный ранее навык работы по сбору информации в сети Интернет;
6. использовать приобретенный ранее навык работы со статистическими ежегодниками, монографиями и периодическими изданиями;
7. узнать, как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр) по действующему библиографическому ГОСТу.

Если возникнет необходимость ознакомиться не только с литературой, имеющейся в библиотеке, но и вообще с научными публикациями по опре­деленному вопросу, можно воспользоваться библиографическими указате­лями. С согласия библиотеки нужные книги и журналы можно выписать по специальному межбиблиотечному абонементу из любой другой библиотеки.

Полезно также знать, что ежегодно в последнем номере научного журна­ла публикуется указатель статей, помещенных в этом журнале за год. Ото­брав последние номера журнала за несколько лет, можно разыскать по ука­зателям, а затем найти в соответствующих номерах все статьи по той или иной теме, опубликованные в журнале за эти годы.

В первую очередь отбираются источники, напрямую связанные с темой работы, затем просматриваются связанные с теоретическими основами и отбираются необходимые, позже, по мере необходимости, просматриваются близкие по тематике работы. Прежде, чем приступать к изучению и анализу литературы, необходимо четко поставить **цель** такой работы: отыскание и изучение терминов, закономерностей, основных характеристик понятий, связанных с темой работы либо анализ истории вопроса либо поиск теоретических основ предложенной для решения проблемы либо подбор доказательств, обоснований, примеров и т.д.

**После этого начинается непосредственная работа с источниками.**Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, то есть просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели.  
Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с тщательной проработкой материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение (если литературы по исследуемому вопросу достаточно для такого типа чтения), в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. В соответствии с целью осуществляется первичная обработка материала: после прочтения выделяются и отмечаются необходимые факты и теоретические положения. Работая с литературными источниками, целесообразно делать выписки, которые помогают накопить нужные сведения и облегчают запоминание. Их удобно делать на карточках или листах бумаги с одной стороны листа. Выписки делаются дословные: если это определение, закон или цитата – в виде краткого конспекта, рядом с выпиской указывается источник и страница, которые в дальнейшем могут быть включены в самостоятельную письменную реферативную работу (или последующую курсовую). Ссылка на источник дается в случае: дословного цитирования, обзора существенных положений, наличия разных точек зрения на одну проблему.

Подготовительный этап работы завершается созданием **конспектов**, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Конспекты можно создавать как в письменном, так и в электронном виде – кому как удобней и привычней. Письменные конспекты удобней писать на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). В электронных конспектах рекомендуется оставлять большие пробелы между разрозненными «кусками» текста, чтобы в последующем разбавить конспект собственным анализом и сопоставлением анализируемых точек зрения и избежать распространенной ошибки – «нанизывания цитат», то есть элементарной компиляции. Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

При этом следует помнить, что реферативная контрольная работа (а тем более – исследовательская работа) *не может* представлять собой переписанные из источников “куски” текста (как бы «нанизанные» друг на друга), подобранные по смыслу и в логической последовательности. Реферат позволяет выявить разнообразие подходов к той или иной теме. Процесс работы над черновым вариантом предполагает  **критический анализ** материала источников: отбор целесообразных для выбранной темы идей и положений с доказательством этой целесообразности (*«нам ближе такая-то точка зрения, так как …»*), если необходимо – краткий пересказ или цитата. Поэтому очень часто необходимо сравнивать взгляды разных авторов. Теоретические положения других авторов сопоставляются с идеей исследования, имеющимся опытом, наблюдениями, делаются заключения о целесообразности использования того или иного подхода для решения проблемы исследования. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на «диалог» с другими авторами позволит избежать не СРСитического заимствования материала из чужих трудов. К тому же это позволит судить о самостоятельности автора, его умении делать обобщения. При необходимости при завершении работы используемая литература просматривается еще раз – с целью уточнения ссылок, корректировки текста.

Выбрав тему реферата и изучив литературу, необходимо сформулиро­вать **цель работы** и составить план СРС. Цель – это осознаваемый образ предвосхищаемого результата. Целеполагание характерно только для человеческой деятельности. Возможно, фор­мулировка цели в ходе работы будет меняться, но изначально следует ее обозначить, чтобы ориентироваться на нее в ходе исследования. Определя­ясь с целью дальнейшей работы, параллельно надо подумать над составле­нием плана: необходимо четко соотносить цель и план работы.

Можно предложить два варианта формулирования цели:

*Первый вариант*– это формулирование цели при помощи глаголов: *исследовать, изучить, проанализировать, систематизировать, осветить, изложить* (представления, сведения), *создать, рассмотреть, обобщить* и т.д.

*Обобщить*– сделав вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-нибудь.

*Изложить*– 1) описать, передать устно или письменно; 2) кратко пересказать содержание чего-нибудь.

*Изучить* 1) постичь, усвоить в процессе обучения; 2) научно исследовать, познать; 3) внимательно наблюдая, ознакомиться, понять.

*Систематизировать*– привести в систему, то есть в определенный порядок в расположении и связи действий.

*Второй вариант*– это формулирование цели с помощью вопросов.

Далее цель разбивается на задачи – ступеньки в достижении цели. Задача – то, что требует исполнения, разрешения.

Одним из наиболее важных характеристик научной работы является **аргументированность**. Все рассуждения в реферате нужно аргументировать:

* ссылкой «на авторитеты», то есть теоретические источники, официальные статистические данные, социально-демографические характеристики, результаты репрезентативных исследований;
* результаты собственных достаточно репрезентативных исследований (опросов, наблюдений, анализа документальных источников и т.д.).

Следует стремиться к тому, чтобы изло­жение было ясным, простым, точным и при этом выразительным. При из­ложении материала необходимо соблюдать общепринятые правила:

* не рекомендуется вести повествование от первого лица единственного числа (такие утверждения лучше выражать в безличной форме) – вместо *«я хочу отметить»* следует писать *«хотелось бы отметить»*;
* при упоминании в тексте фамилий обязательно ставить инициалы перед фамилией: *«Е.В. Жижко»*;
* каждая глава начинается с новой страницы;
* при изложении различных точек зрения и научных положений, цитат, выдержек из литературы, результатов исследований, проведенных другими авторами, необходимо указывать источники, то есть приводить ссылки.

Определенные требования предъявляются и к **стилю** написания параграфа курсовой работы. Он должен быть написан литературным языком, научным стилем. Категорически не допускается публицистический стиль и бытовые стилистические снижения. Текст не должен содержать повторений, не общепринятых аббревиатур и со СРСащений. В научном стиле легко ощутимый **интеллектуальный фон письменной речи создают следующие языковые конструкции:**

* Предметом дальнейшего рассмотрения является…
* Остановимся прежде на анализе…
* Прежде, чем переходить к …, опишем …
* Прежде, чем переходить к …, рассмотрим понятие …
* Эта деятельность может быть определена как…
* С другой стороны, следует подчеркнуть, что…
* Это утверждение одновременно предполагает и то, что…
* При этом … должно (может) рассматриваться как …
* Ясно (очевидно), что…
* Из вышеприведенного анализа… со всей очевидностью следует…
* Логика рассуждения приводит к следующему…
* Как хорошо известно…
* Следует (необходимо) отметить, что…
* Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что …
* Можно констатировать тот факт, что…
* Хотелось бы остановиться подробней на …
* В заключение можно сказать, что...
* На основании анализа содержания статьи можно сделать следующие выводы...
* Таким образом, можно сказать, что...
* Итак, мы видим, что...
* Одним из самых существенных (важных, актуальных...) вопросов, по нашему мнению (на наш взгляд, как нам кажется, как нам представляется, с нашей точки зрения), является вопрос о...
* Среди перечисленных вопросов наиболее интересным, с нашей точки зрения, является вопрос о...
* Хотелось бы (следует) остановиться на...
* В этой связи целесообразно обсудить проблему…

При реферировании научной статьи обычно используется следующая конструкция: «автор (инициалы + фамилия), затем следует глагол настоящего времени *несовершенного* вида. Например: *«Е.В. Жижко рассматривает (описывает, исследует, считает)…»*. Несмотря на то, что в рефератах и других научных работах в действительности речь идет об уже опубликованных результатах исследований или размышлений автора, то есть о *совершенных* действиях (автор описал, рассмотрел и т.д.), тем не менее, в современном научном тексте общепринято использовать именно глаголы *несовершенного* вида.

При реферировании наиболее часто употребляются определенные группы глаголов:

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье. Например, *«Автор рассматривает (анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что), останавливается (на чем), говорит (о чем)»*.
2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье. Например, *«Автор исследует (разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает)»*.  
   Или: *«Автор определяет (дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства»*.
3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором. Например, *« Кроме того автор касается (чего) (затрагивает, замечает (что), упоминает (о чем))»*.
4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п. Например, *«Автор описывает (рисует, освещает, показывает, изображает, сообщает»*.
5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.). Например, *«Автор приводит примеры (ссылается на таблицы, опирается на результаты репрезентативных исследований, базируется на результатах собственных исследований, аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает, сравнивает, сопоставляет, соотносит, противопоставляет»*.
6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором. Например, *«Автор выделяет (неоднократно отмечает, еще раз подчеркивает, несколько раз указывает, специально останавливается, возвращается к…»*. Или *«Автор обращает внимание на (уделяет внимание, сосредоточивается, концентрирует, заостряет, акцентирует внимание)»*.
7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов. Например, *«Автор делает вывод (приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует)»*.
8. Глаголы, употребляемые при реферировании статей полемического, критического характера:

а) передающие позитивное отношение автора, например, *одобрять (защищать, отстаивать, соглашаться с …, стоять на стороне ... , разделять мнение, доказывать, убеждать)*;

б) передающие негативное отношение автора, например,   
полемизировать (спорить (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать, не соглашаться, подвергать ( критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать, отрицать, обвинять (в научной недобросовестности, в искажении фактов)).

Следует помнить, что существует группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): *во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы* и т.д.

В научном тексте принято считать неприемлемой избыточную категоричность, поэтому следует избегать употребления слов, её выражающих: *все, всегда, никто, никогда* и т.п.

При написании и оформлении параграфа курсовой работы следует избегать **типичных содержательных ошибок**, например, таких как:

* поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными;
* игнорирование основных аспектов выбранной для реферата темы;
* дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из сети Интернет и т.д.

**Порядок сдачи работы на проверку**

Контрольная работа, подготовленная студентом **очной формы обучения**, сдается на проверку преподавателю, ведущему семинарские занятия по курсу, после её защиты.

Контрольная работа, подготовленная студентом **заочной формы обучения**, сдается на кафедру теории и методики социальной работы методисту. Методист фиксирует на титульном листе дату сдачи реферата, отмечает факт сдачи реферата студентом в специальном журнале, а затем передаётся на проверку преподавателю под роспись в журнале. При невыполнении студентом требований к научному уровню, содержанию и оформлению, преподаватель возвращает работу для доработки и устранения недостатков, отмечая все свои замечания на бланке **Рецензии** на контрольную работу.

**При проверке контрольной работы преподавателем оцениваются:**

1. Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.
2. Характеристика реализации цели и задач реферативной работы (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).
3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
5. Качество и ценность разработанных практических рекомендаций, самостоятельность мышления студента.
6. Использование источников.
7. Культура письменного изложения материала.
8. Культура оформления материалов работы.
9. Культура презентации реферата и ответов на вопросы сокурсников.

**Порядок защиты презентации:**

1. Краткое сообщение (доклад) на семинарском занятии в течение 10-15 мин., характеризующее задачи работы, ее актуальность, основную проблематику, полученные результаты, вывод и практические предложения.
2. Ответы автора реферата на вопросы преподавателя и сокурсников.
3. Комментарий преподавателя.

***Советы студенту-докладчику:***

1. Готовясь к докладу, Вы должны вспомнить материал максимально подробно, однако заучивать доклад наизусть не требуется, Вы можете пользоваться во время защиты текстом реферата.
2. Заранее необходимо выделить главное, то, что наиболее важно для понимания материала в целом, иначе Вы сможете проговорить все 15 минут и не раскрыть существа вопроса. Особенно строго следует отбирать примеры и иллюстрации.
3. Заранее проверьте, соответствует ли время Вашего выступления заявленному регламенту. Если Ваш текст окажется невозможным озвучить за время, отведенное регламентом (15 мин.), нужно пересмотреть свой доклад и сократить в нём менее значимые фрагменты.
4. Вступление должно быть очень кратким– 1-2 фразы. Если Вы хотите подчеркнуть при этом важность и сложность данного вопроса, то не говорите, что он «сложен и важен», а покажите его сложность и важность, то есть аргументируйте своё мнение.
5. Полезно вначале показать свою «схему» раскрытия вопроса, а уж потом ее детализировать.
6. Строго следите за точностью своих выражений и правильностью употребления терминов.
7. Контролируйте темп своей речи. Не пытайтесь рассказать побольше за счет ускорения темпа и не пытайтесь «тянуть» время.
8. Сделайте свой материал интересным и полезным для своих сокурсников.
9. Не бойтесь вопросов. Если они есть, значит, Ваш доклад вызвал интерес у аудитории.
10. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо сначала правильно его понять. Для этого нужно хотя бы немного подумать, иногда переспросить, уточнить: правильно ли Вы поняли поставленный вопрос.
11. Будьте доброжелательны и тактичны, даже если Вам кажется, что вопросы Вам задают нелогичные или не вполне корректные.